**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**
**UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA**

**PARECER Nº 37/2026 - CT-DECA (11.01.17.13)**

**Nº do Protocolo: 23074.123320/2026-34**

**João Pessoa-PB, 19 de Novembro de 2026**

**PARECER GERAL DA COMISSÃO SOBRE OS RECURSOS DA ETAPA 1 (ANÁLISE DO PLANO DE TESE)**

**Edital nº 03/2026 (Doutorado)**

A Comissão de Seleção do PPGECAM analisou os requerimentos de reconsideração/recurso (Anexo VI) apresentados contra o resultado da Etapa 1 (Análise do Plano de Tese). Os candidatos são identificados pelo número de inscrição.

**Candidato(a) (230246)**

**Solicitação:** O(A) candidato(a) pediu a reconsideração da nota da Etapa 1, divulgada no resultado preliminar sem discriminação por critério. Pediu a reavaliação das pontuações atribuídas aos critérios do item 8.5.1 (inserção no estado da arte, nível de elaboração científica para o doutorado, qualidade científica da escrita, adequação da metodologia, viabilidade de execução e referencial bibliográfico) e do item 8.5.2 (Domínio do Tema). Pediu também a discriminação das notas atribuídas por cada avaliador a cada critério e a consideração do registro audiovisual da apresentação e da arguição. Sustentou que o plano tem aderência à temática "Análise geoespacial de seca", indicada no Quadro 3 para o orientador pretendido, e que a metodologia é viável e fundamentada na literatura

**Resultado da análise:** Ao analisar o pedido, a Comissão constatou que a avaliação anterior foi realizada considerando equivocadamente outro docente como orientador pretendido, e não o docente efetivamente indicado pelo(a) candidato(a). A Comissão reconhece o equívoco, e as notas foram atribuídas novamente, agora considerando o orientador correto. Ambos os avaliadores consideraram o plano adequado às temáticas do Quadro 3 para o orientador pretendido. Atendendo ao pedido de discriminação, divulgam-se abaixo as pontuações atribuídas por cada avaliador na nova avaliação.

| Critério | Máximo | Avaliador 1 | Avaliador 2 |
|---|---|---|---|
| **BLOCO 1: Análise do teor do plano de tese (item 8.5.1)** | **5,0** | **3,40** | **3,40** |
| Inserção do plano no estado da arte | 1,0 | 0,70 | 0,70 |
| Nível de elaboração científica para o doutorado | 1,0 | 0,70 | 0,60 |
| Qualidade científica da escrita | 1,0 | 0,70 | 0,80 |
| Adequação da metodologia proposta | 1,0 | 0,60 | 0,60 |
| Viabilidade de execução da pesquisa | 0,5 | 0,35 | 0,30 |
| Qualidade do referencial bibliográfico | 0,5 | 0,35 | 0,40 |
| **BLOCO 2: Domínio do tema (item 8.5.2)** | **5,0** | **3,80** | **3,60** |
| Conhecimento do problema de pesquisa | 2,0 | 1,50 | 1,30 |
| Domínio do estado da arte na apresentação/arguição | 1,0 | 0,70 | 0,70 |
| Capacidade de responder à arguição da banca | 2,0 | 1,60 | 1,60 |
| **TOTAL** | **10,0** | **7,20** | **7,00** |

**Decisão da Comissão: DEFERIR**

---

## Candidato(a) (230425)

**Solicitação:** O(A) candidato(a) pediu a reavaliação da nota da Etapa 1 (5,4), argumentando que o plano de tese, na área de Recursos Hídricos, tem aderência plena ao tema indicado no Quadro 3 para o orientador pretendido e é original. Apresentou os pontos fortes do plano para cada critério do item 8.5.1 e sua formação e trajetória acadêmica, e invocou princípios constitucionais, legais e do processo administrativo. Pediu ainda que a Comissão informe a pontuação de cada subcritério dos itens 8.5.1 e 8.5.2 e considere a gravação da apresentação e da arguição.

**Resultado da análise:** A Comissão analisou o pedido e decidiu manter o indeferimento. Um parecer detalhado será enviado diretamente ao(à) candidato(a) pelo SIGAA, em resposta ao pedido de reconsideração.

**Decisão da Comissão:** INDEFERIR (manutenção da nota atribuída)

---

João Pessoa, 19 de novembro de 2026.

**Comissão de Seleção do PPGECAM/UFPB**

***(Assinado digitalmente em 19/11/2026 18:23)***
DAVI DE CARVALHO DINIZ MELO
*PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR*
*Matrícula: 3057892*

***(Assinado digitalmente em 19/11/2026 16:56)***
GILSON BARBOSA ATHAYDE JUNIOR
*PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR*
*Matrícula: 1453010*

***(Assinado digitalmente em 19/11/2026 16:37)***
GUSTAVO BARBOSA LIMA DA SILVA
*PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR*
*Matrícula: 1552691*

***(Assinado digitalmente em 19/11/2026 18:02)***
RICHARDE MARQUES DA SILVA
*PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR*
*Matrícula: 2529303*

***(Assinado digitalmente em 19/11/2026 16:43)***
SAMUEL JONATAS DE CASTRO LOPES
*PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR*
*Matrícula: 1420908*

Para verificar a autenticidade deste documento entre em https://sipac.ufpb.br/documentos/ informando seu número: **37**, ano: **2026**, documento (espécie): **PARECER**, data de emissão: **19/11/2026** e o código de verificação: **afdfbb755f**